

В условиях реализации ФГОС одной из актуальных задач является разработка контрольно-измерительных материалов для оценки достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения ООП. Педагогическим коллективом кафедры начальных классов МАОУ гимназии был разработан единый подход к составлению контрольно-измерительного материала для всех классов начальной школы.

В соответствии с требованиями стандарта новая система оценки должна способствовать постепенной передаче контрольно-оценочных механизмов от учителя к обучающимся, обеспечению эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление качеством образования на основе полученной информации об усвоении обучающимися планируемых результатов.

Уже в начальной школе система контроля и оценки должна быть направлена на решение важной социальной задачи - развивать у школьников умение контролировать себя, адекватно оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения. Чтобы успешно реализовать свои замыслы, обучающихся необходимо научить определенным оценочным умениям. Для того, чтобы ребята могли создавать оценочное высказывание о себе, необходимо формировать следующие умения: умение определять предмет оценивания, умение воспринимать предмет оценки, умение устанавливать критерии оценки. Затем важно научить учеников осознавать и оценивать собственные действия, которые предполагают наличие эталонов возможность получить сведения о контролируемых действиях.

Реализовать эти требования позволяет система критериального оценивания, способствующая формированию контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся.

В рамках формирующего оцениваниямною проводится целенаправленная работа с эталонами (подробный образец выполненного задания), которые являются основой содержательной оценки учащихся. Приучив учащихся работать с эталонами, я готовлю их к выработке собственных эталонов, которые в свою очередь помогут осуществлять объективное оценивание своей работы. Эталон может быть представлен в разных видах. Важным считаю то,чтобы он грамотно описывал сущность выполняемых преобразований и был сконструирован вместе с учащимися на уроке «открытия» нового знания, был понятен им, являлся для них реальным инструментом решения задач данного типа.

Учащиеся должны научиться пошагово сравнивать свою работу с эталоном при самопроверке. Однако это умение формируется у них постепенно. Сначала они учатся проверять свою работу по ответам, потом по краткому решению, далее - по подробному решению (образцу), последовательно переходя к проверке своей работы по эталону для самопроверки.

Мною созданы эталоны по темам «Письмо под диктовку», «Списывание предложения», «Фонетика» (*приложение*).

При использовании технологии критериального оценивания меняется и подход к проведению проверочных работ. Школьникам ещё до проверочной работы предоставляется полная информация о том, какие типы заданий в ней

предусмотрены, каким критериям они соответствуют и что необходимо для подготовки.

Проверочные работы с дескрипторами (констатирующее оценивание) предназначаются для определения уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной темы. Эти работы позволяют выяснить и то, насколько сформированы отдельные компоненты учебной деятельности: понимание и четкое выполнение инструкции, понимание учебной задачи, самоконтроль.

При выполнении проверочной работы каждый ученик получает лист с критериями для оценивания ( перечень различных видов деятельности учащегося, которую он осуществляет в ходе работы и должен в совершенстве освоить в результате работы и определяются задачами обучения). Он снабжен подробными дескрипторами, которые последовательно описывает все шаги, как все должно быть выполнено, чтобы получить по данному критерию максимальный балл. Такие дескрипторы конкретизируют общие предметные критерии применительно к каждой конкретной работе, делая ее оценку более легким и прозрачным делом. В этих же листах прописана процедура оценки. Мною разработаны проверочные работы с дескрипторамипо ключевым темам: «Числа 1-5», «Числа 6-9», «Простые задачи», «Итоговая контрольная работа по математике» (математика, 1 класс ); «Итоговая работа по обучению », «Фонетика» (обучение грамоте, 1 класс, УМК «Школа 2100»); «Правописание парных согласных в корне слова», «Правописание ь и разделительного ь»

( русский язык, 2 класс, Л.В.Занков). (приложение).

Проверочные работы состоят из двух частей - основной и дополнительной. Задания ориентированы на проверку сформированности универсальных и специфических для каждого учебного предмета способов действий.

В основной части работ - задания базового уровня. Они направлены на оценку сформированности учебных действий и представлений, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Целенаправленное включение в работу достаточно большого количества заданий базового уровня сложности позволяет обеспечить полноту проверки достижения учащимся планируемых результатов.Выполнение всех ЭТИХ заданий обязательно для школьников, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности обучения.

Задания дополнительной части имеют более высокую сложность. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня позволяет продемонстрировать потенциальные возможности учащихся. Выполнение этих заданий для ребенка не обязательно - они выполняются по желанию.

Структура проверочной работы.

Включает в себя:

- 1.планируемый результат;
- 2. описание умений, характеризующих достижение этого результата;
- 3. задание;
- 4. дескрипторы для проверочной работы:

Критерии	$\mathcal{N}_{\underline{0}}$	Уровень	Баллы	Фактически		Работа
	задания	достижения		полученные		над
				результаты		ошибками
				Оцениваю	Оценивает	
				сам	учитель	

Пользуясь дескрипторами, ученик:

- ясно видит, какой должна быть идеальная работа,
- какие шаги нужно предпринять ему, чтобы добиться этого результата,
- своевременно доработать ее,
- самостоятельно оценить

Разработан четкий алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку.

## Учитель при этом:

- оценивает степень освоения изученного способа в целом отдельных входящих в него операций,
- фиксирует выполнение отдельного задания всей работы в целом,
  - отслеживает динамику формирования конкретного умения у каждого учащегося,
  - имеет возможность более точно иобъективно оценить работу ученика с помощью процентной отметки.

Система оценивания открыта для учащихся, так как они заранее знают нормы и критерии выставления оценки.

Используются следующие уровни овладения знаниями и умениями:

Оптимальный уровень 90-100% выполнения 5 Достаточный уровень 75-94% 4 Низкий уровень 51-74% 3 Критический уровень менее 50% 2

Мы привыкли к ситуации, когда оценивание традиционно осуществляется в два шага: работа сначала условно оценивается в пять баллов, которые потом начинают снижаться (минус за каждую обнаруженную ошибку).Здесь же

оценивается приращение: «Ты что-то сделал, пусть немного, но это уже хорошо, и ты получаешь за это балл», « Ты сам несешь ответственность за свою учебу...» Важно, что все балльные шкалы начинаются с нуля. Это делает очевидным, что оценивается не личность ученика, а его деятельность. После проверки и оценивания констатирующей работы помимо традиционной «работы над ошибками», организуется также рефлексивное

осмысление учащимися их успехов и неудач, выяснение причин и планирование, если это необходимо, коррекционной работы. Онапроводится как в рамках домашней самостоятельной работы, так и через систему дополнительных предметных занятий.

Оцениваться может только то, чему учат, поэтому критерий оценивания – конкретное выражение учебных целей. При этом происходит фиксация в процентном отношении как выполнения отдельного задания, так и всей работы

в целом. Это позволяет отследить динамику формирования конкретного умения у каждого учащегося, хотя и врамках того же показателя («85% - уже лучше, очень близко к пятерке»). Именно такой подход обеспечивает возможность в деятельностном режиме осваивать новые способы организации оценочной деятельности.

«Каждый из нас знает, как трудно сохранить познавательный интерес ребёнка, развить в нём желание учиться, трудиться. Становясь партнерами в процессе обучения, ученик и учитель вместе решают проблемы» (Плутарх)

## Список используемых ресурсов:

Матвеева, Патрикеева, Панкова «Критериальное оценивание в начальной школе. Пособие для учителя (из опыта работы), Вита-Пресс, 2013

Пинская М.А., Иванов А.В. «Формирующий подход: критериальное оценивание в действии», Народное образование. 2010 г., № 5

Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения. Дидактика и методика, М., 2008

http://school-garden14.ru/articles